

Нужно тщательнее выбирать телепередачи для просмотра. В конце концов, если люди сами начнут отказываться от чрезмерного просмотра развлекательных передач, их станет меньше на телевидении, если люди начнут смотреть образовательные, культурные программы, то их количество возрастёт. Именно к такому выводу мы пришли в результате проведенных нами исследований.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В РОССИИ

Гуслякова Л.Г. д. соц. н., профессор,
Алтайская государственная академия культуры и искусств
г. Барнаул
Горно-Алтайский государственный университет
г. Горно-Алтайск.

Более 100 лет назад институционально оформилась социальная работа, существующая практически в неизменном виде до настоящего времени. Но на разных этапах развития общества в связи с актуализацией поиска эффективных путей выхода из возникающих политических, экономических и социальных кризисов раскрывались разные стороны такого социального института как социальная работа. Расширение палитры социальных кризисов потребовало и изменений в направлении исследований в области социальной работы.

В начале 1990-х годов, когда в России начался процесс институционализации социальной работы, выделились основные направления исследования и теории, и практики, и образования в области социальной работы. Среди них:

I. Изучение системы социальной помощи и поддержки различных социальных групп населения, существовавшей с 1917 по 1990 годы [17; 20 и др.]. В 1990-е годы еще продолжала функционировать, хотя постепенно и разрушаясь, традиционная система использования общественных фондов потребления, «остатки» которой проявлялись в виде бесплатного распределения жилплощади, традиционной системы пенсионного обслуживания, льготных путевок в дома отдыха и санатории. Важным представлялось выявить их эффективность и действенность на разных этапах развития российского общества [4-5; 10 и др.].

II. Выбор стратегии в формировании эффективной социальной политики в регионах. Было важным учитывать имеющуюся дифференциацию условий жизни людей в поселениях сельского и го-

родского типа, различия в образе их жизни, что способствовало бы, во-первых, разработке основных принципов и целостной модели социальной защиты населения региона; во-вторых, выявлению наиболее эффективных механизмов внедрения неотложных мер по поддержке различных социальных групп; в-третьих, решению задач не только, касающихся сегодняшней ситуации, но и перспектив планирования возможных вариантов деятельности социальных служб и основных направлений развития социальной работы в регионе [6; 19 и др.].

III. Учет экологической ситуации, складывающейся в различных районах России. В тот период на правительственном уровне выполнялось несколько исследовательских и социально-реабилитационных программ, имеющих целью оздоровление социально-экологической обстановки, оказание помощи пострадавшему населению. К их числу можно отнести программу ликвидации последствий испытаний ядерного оружия в зоне влияния Семипалатинского полигона на Алтае, полигона в Челябинской области, регионах радиоактивного заражения вследствие аварии на Чернобыльской АЭС и др. Кроме общих моментов концептуального подхода к решению проблем социальной реабилитации населения, проживающего в районах экологического неблагополучия, была необходима разработка конкретных механизмов и форм реализации этих решений в регионах России. В соответствии с этим ставилась задача разработки целостной концепции социальной помощи населению, проживающему в этих районах, что предполагало, с одной стороны, разработку программы социальной защиты различных социальных групп на федеральном уровне, с другой - механизмы и формы ее реализации на региональном и местном уровнях. Среди задач исследования также выделялись: внедрение методологических основ построения региональных и адаптация федеральных программ; разработка механизмов и факторов координации деятельности социальных служб, находящихся в районах экологического неблагополучия; пути повышения «адресной» помощи населению [15; 22; 27 и др.].

IV. Совершенствование технологий социальной работы с различными социальными группами. И здесь важно было учитывать, что существовали различия в организации социальной работы и в использовании различных методов, обусловленных разными теоретико-методологическими подходами к одним и тем же социальным явлениям и процессам. Основой социальной работы выступают отношения: «социальный работник - клиент» («клиентом» может выступать и общество, и социальная группа, и индивид). Реализация этих отношений осуществляется по двум направлениям: соци-

ального проектирования, прогнозирования (структурная социальная работа) [3 и др.] и непосредственной работы с индивидом или группой (психосоциальная работа) [16 и др.].

V. Изучение исторического опыта социальной защиты, поддержки всех нуждающихся, помощи им, существовавшего в России до 1917 года, и в связи с этим выявление особенностей соотношения профессиональной и непрофессиональной социальной работы. Социальная работа существует и реализуется в обществе на профессиональном, институциональном и непрофессиональном, добровольческом уровнях (эту точку зрения разделяет большинство исследователей в России и за рубежом). К последней относятся различные виды добровольческой помощи и взаимоподдержки, которые являются неотъемлемыми компонентами жизнедеятельности отдельных субъектов и социальной практики в целом [1; 18 и др.].

VI. Обоснование механизмов адаптации зарубежного опыта по организации социальной работы на разных ее уровнях (индивидуальном, групповом, общинном, социентальном) к условиям российской действительности. Стали появляться работы, рассматривающие отдельные аспекты проблемы изучения и адаптации зарубежного опыта: социальной защиты семьи и детей; форм подготовки социальных работников в разных странах, организации различных типов социальных служб (кризисных центров для мужчин и женщин, реабилитационных центров и др.) [21; 23-24 и др.].

По результатам конференций, проводимых совместно с зарубежными партнерами, публиковались материалы, которые позволяли более отчетливо сравнивать отечественный и зарубежный опыт в области социальной работы [25-26 и др.]. Но в этот период отсутствовала целостная система изучения и адаптации зарубежного опыта, этот процесс носил фрагментарный и «мозаичный» характер. В какой-то степени это было обусловлено отсутствием единого координирующего центра и целостной программы по изучению и адаптации зарубежного опыта к условиям России.

VII. Развитие системы подготовки и переподготовки социальных работников. Для России проблемы формирования оптимальной системы образования, обеспечения эффективности деятельности учебных заведений, их соответствие требованиям практики социальной работы являлись весьма актуальными. Они представляли интерес, как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

Процесс подготовки социальных работников в различных странах существенно дифференцирован, что в какой-то степени оказывало влияние и на характер формирования политики в области подготовки и переподготовки социальных работников в России

в 1990-2000 годы. Основное внимание было обращено на содержательную сторону учебного процесса. Основанием, определяющим направленность исследований в сфере социальной работы, служила разнообразная социальная практика, обуславливающая интегративный характер социальной работы как деятельности. Одним из существенных условий, оказавших значительное влияние на исследования в этой области, являлась государственная социальная политика в сфере образования, повышающая значимость в общественном сознании социального образования[2; 7; 11; 13-14 и др.].

VIII. Выявление характера новых социальных проблем, решение которых, в свою очередь, требует новых форм организации социальной работы. В соответствии с этим обосновывалась необходимость комплексного, междисциплинарного подхода к анализу социальных процессов, происходящих в российском обществе, выявление основных тенденций изменения и развития социальной работы в других странах.

Исследования 1990-х годов показали, что система социальной работы в России с самого начала приобретала свой специфический облик. Она, опираясь на международный опыт, в значительной степени использовала новую социальную политику российского государства. В соответствии с этим в российском обществе не могла быть принята за основу ни одна из моделей организации социальной работы, эффективно действующих в других странах. В России формировался свой особый механизм поддержки населения, который определялся многими факторами, в частности, состоянием экономического развития страны в целом и отдельных ее регионов, наличием поликультурной среды обитания, усилением социальной дифференциации, переходностью от одного типа общественного устройства к другому.

Таким образом, к концу XX - началу XXI веков отчетливо проявились основные подходы к пониманию социальной работы в системе научного знания, социальной деятельности, а также профессиональной подготовки специалистов. В XXI веке Международной Федерацией социальных работников была обозначена новая миссия социальной работы – обеспечение социального благополучия человека и общества. Новый подход к рассмотрению миссии социальной работы поставил и новые исследовательские задачи на уровне решения глобальных и национально-региональных проблем [9].

В соответствии с этим в России, прежде всего, выделяются два уровня исследования проблем социальной работы: первый - это методология социальной работы (концепции, парадигмы, принципы, категориальный аппарат и т.п. теории социальной работы);

второй - это модели социальной работы в России (критерии эффективности социальной политики, методики оценки качества жизни населения и др.). Эти исследовательские стратегии соответствуют новому подходу оценки социальной работы как социального института и общественного феномена.

В соответствии с этим и выделяются задачи, стоящие перед исследователями сегодня, среди них:

Во-первых, актуализация социального партнерства государства, бизнеса и «третьего сектора». В настоящее время необходимо выходить на новый уровень сотрудничества государства и «третьего сектора», что предполагает новый уровень исследования в этой сфере [12].

Во-вторых, разработка системы независимой оценки качества предоставляемых населению социальных услуг. В этом случае открывается широкое поле для взаимодействия практиков и исследователей.

В-третьих, определение нужд населения в социальных услугах и востребованных форм социального обслуживания, что позволит оптимизировать деятельность учреждений социального обслуживания, внедрить новые методики и технологии работы с населением.

В-четвертых, повышение эффективности социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями в современное общество.

В-пятых, оптимизация подготовки студентов по направлению «социальная работа» [8]. В настоящее время при освоении стандартов третьего поколения и соотнесения содержания учебного процесса с новыми реалиями социальной практики и перед преподавателями, и перед практиками, и перед исследователями в области социальной работы развернулось широкое исследовательское поле, в котором нет четких пунктиров и обозначений. В соответствии с этим важным предполагается развернуть дискуссии на страницах специальных журналов, а также проведение методологических и научных семинаров, где рассмотрение этих проблем было бы более акцентированным.

Перечень исследовательских задач может быть продолжен. Но уже сегодня не вызывает сомнения тот факт, что существуют как общие проблемы, возникающие в большинстве стран (хотя, естественно, в разные периоды развития этих стран), так и те, которые характерны для той или иной страны или отдельного региона. Поэтому представляется актуальным в настоящее время, во-первых, продолжение осуществления «ревизии» того, что уже накоплено в мире в области теории и практики социальной работы, а также

подготовки социальных работников; во-вторых, активнее усваивать позитивный зарубежный опыт, оптимизировать его адаптацию к условиям конкретной страны; в-третьих, повышать эффективность региональных моделей социальной защиты населения.

Таким образом, за 20 с лишним лет становление и развитие социальной работы как теории, как деятельности и как общественного феномена в российском обществе привлекло внимание исследователей из разных сфер научного знания и социальной практики (психологии, социологии, медицины, экономики, права и т.д.). За эти годы много было достигнуто в исследовательской практике в области социальной работы. Многие исследовательские задачи, поставленные еще в начале 1990-х годов в области социальной работы, требуют дальнейшего решения с учетом специфики изменений, происходящих в современном обществе. Изменение социальной реальности, в свою очередь, поставило перед учеными новые исследовательские задачи, в том числе связанные и с новой миссией социальной работы в современном обществе.

Литература

1. Антология социальной работы. - В 5 т. - Т.1. История социальной помощи в России / сост. М.В. Фирсов. - М., 1994.
2. Башкатов И.П. Из опыта подготовки социальных работников для интернатных учреждений / И.П. Башкатов, Г.И. Стручков // Социальная работа. - Вып.6. - М.,1992.
3. Беличева С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. - М., 1993.
4. Беличева С.А. Социально-правовая охрана детства: проблемы социальной службы семьи и детства / С.А. Беличева // Социальная работа. - Вып.1. - М., 1992.
5. Ваганов Н.П. О состоянии и перспективах развития службы социальных работников в области охраны материнства и детства / Н.П. Ваганов // Социальная работа. - Вып.1. - М., 1992.
6. Григорьев С.И. Основы построения концепции и организации социальной работы первой половины 1990-х годов / С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова. - Барнаул ; М., 1993.
7. Григорьев С.И. Особенности подготовки социальных работников на базе социологических факультетов / С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова и др. // Социальная работа. - Вып.1. - М.,1992.
8. Гусякова Л.Г. Концепции модернизации современного образования / Л.Г. Гусякова, М.Б. Лига // Образование, воспитание и культура социальной жизни современной России : материалы межрегион. конф. «Культура современной социальной жизни и

- воспитания», 13 декабря 2012 г., Новосибирск / под ред. Н.И. Макаровой, М.С. Лабиной. - Новосибирск, 2013.
9. Гусякова Л.Г. Новая миссия социальной работы в XXI веке / Л.Г. Гусякова // Вестник КазНУ. - Серия психологии и социологии. – 2012. - №2(41).
 10. Гусякова Л.Г. Социальные службы: структура, кадры, особенности организации в регионе / Л.Г. Гусякова, Л.М. Потолова. - Барнаул, 1991.
 11. Гусякова Л.Г. Формы и модели подготовки социальных работников / Л.Г. Гусякова // Социально-экономические проблемы формирования рынка труда и социальной защиты населения : тезисы докладов проблемных секций межрегиональной научно-практической конференции. - Барнаул, 1992.
 12. Гусякова, Л.Г. Основы виталистской теории социальной работы : учебное пособие / Л.Г. Гусякова. - М. : Русаки, 2010.
 13. Зимняя И.А. Подготовка социального работника как многоуровневый процесс / И.А. Зимняя // Социальная работа. - Вып.6. - М.,1992.
 14. Иващенко А.В. О некоторых вопросах подготовки специалистов по социальной работе / А.В. Иващенко // Социальная педагогика и социальная работа за рубежом. - Вып.1. - М.,1992.
 15. Кроз М.В. Особенности восприятия риска радиационного воздействия специалистами и неспециалистами в области атомной энергетики / М.В. Кроз, С.А. Липатов, О.В. Чипкина // Вопросы психологии, 1993.
 16. Леннеер-Аксельсон Б. Психосоциальная работа с детьми и подростками / Б. Леннеер-Аксельсон // Социальная работа. - Вып.1.- М.,1992.
 17. Ляшенко А.И. Состояние и перспективы становления государственной службы социальной помощи семье в России (начало 90-х годов) / А.И. Ляшенко // Социальная работа. - Вып.2. - М., 1992.
 18. Нещеретный П.И. Исторические корни и традиции развития благотворительности в России / П.И. Нещеретный. - М.,1993.
 19. Основы концепции формирования программы социальной защиты нетрудоспособных граждан и семей с детьми в Алтайском крае / С.И.Григорьев, Л.Г.Гусякова и др. - Барнаул, 1993.
 20. Панов А.М. Состояние и перспективы формирования системы социальной работы с семьей и детьми в Российской Федерации / А.М. Панов // Социальная работа. - Вып.1. - М.,1992.

21. Панов А.М. Социальное обслуживание населения и социальная работа за рубежом / А.М. Панов. - М., 1994.
22. Семипалатинский полигон: каков след на социальном в Алтайском крае. - Барнаул, 1993.
23. Социальная защита семьи и детей (зарубежный опыт). - М., 1992.
24. Социальная педагогика и социальная работа за рубежом // Школа социальных педагогов и социальных работников. Межрегиональный центр социальной педагогики и социальной работы. - Вып.1-6. - М.,1991.
25. Социальная политика и социальная дифференциация: вопросы теории и практики социальной работы // Материалы докладов и выступлений III российско-шведского семинара / под ред. С.И.Григорьева, Л.Г.Гусяковой. – Барнаул ; М., 1994.
26. Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт / под ред. В.Г. Бочаровой, Т.Ф. Яржиной. - Т.1-2. – М. ; Тула, 1993.
27. Чернобыльский след. Социальная и правовая защита детей и подростков, пострадавших в результате Чернобыльской катастрофы. - М., 1992.

ИССЛЕДОВАНИЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АЛТАЙСКОМ ГОРНОМ ОКРУГЕ В КОНТЕКСТЕ ВИТАЛИСТСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

Гусякова Л.Г., д. соц. н., профессор,
Алтайская государственная академия культуры и искусств
г. Барнаул
Горно-Алтайский государственный университет
г. Горно-Алтайск

Говорухина Г.В. к. соц. н., доцент
Алтайская государственная академия культуры и искусств
г. Барнаул
Горно-Алтайский государственный университет
г. Горно-Алтайск

В период роста глобализации со всей остротой как важнейшая проблема встал вопрос о выживании человека в новых социально-исторических и природных условиях его бытия. Это активизировало во многих странах разработку проблем социальной работы, поиска адекватных ей социальных теорий.

В современном общественном сознании вообще и в социологии, в особенности, показательным стало очевидное повышение интереса