

группы. Вот что можно сказать о значении некоторых песен этой группы:

- Slipknot со слов Андерса (бывший вокалист Slipknot), это песня о том какие тёмные части мира он отрицает.
- Песня Gently о вступлении в "Умбра" или "Мир духов". Вступление выполняется с помощью любой отражающей поверхности.
- Tattered and Torn - песня про парня, который не может разобраться в противоречиях, окружающих его. И в результате вскрывает вены.

В названиях этих песен таятся страшные слова, да и смысл песен тоже не всегда понятен. Можно предположить, как влияют такие песни и музыка на психику человека. А для молодежи тем более, жуткие маски, громкая музыка, шум - всё это негативно сказывается на подрастающем поколении.

Таким образом, мы сравнили песни Ю. Антонова и группы Slipknot. Думаю, результат очевиден. Не отрицаю, что в современной музыке есть хорошие песни, которые вызывают только положительные эмоции, но их очень мало. К сожалению, гораздо больше, бестолковой, бессмысленной и едва прослушиваемой. Она теряет всякий смысл и побуждает человека, совершать плохие поступки.

#### **Литература:**

1. А.Во. Классическая музыка. Новое восприятие. М., 1997 г. 144 с.
2. Науменко Т.Н., Алеев В.В., М.:Музыка, 2000 г. 255 с.
3. Биография Ю. Антонова - [http://www.megastars.ru/music\\_stars/antonov.php](http://www.megastars.ru/music_stars/antonov.php)
4. Биография группы Slipknot - <http://skyandrey.narod.ru/slipknot.html>

*Научный руководитель Вахнина Е.Г. к. ф. н.; доцент*

## **СОЦИАЛЬНОЕ СИРОТСТВО В АСПЕКТЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**

*Соколова А.В., к. и. н., доц.*

*Сыктывкарский государственный университет  
г. Сыктывкар. Республика Коми. Россия*

Процессы реформирования всех областей социальной жизни и поиски современных путей решения основных социально-психологических проблем, происходящих в нашей стране в последние годы, болезненно отражаются на наименее социально защищенных категориях граждан. В сфере детства ключевой проблемой стало социальное сиротство. Неблагоприятная демографическая ситуация в России усугубляется за счет того, что с каждым годом, при общем сниже-

нии рождаемости, относительно большее количество детей рождается в неблагополучным семьях. Не случайно семейная демографическая политика, защита прав детей объявлены одним из стратегических приоритетов государственной политики.

В сложившейся ситуации большое значение имеет изучение общественного мнения, формируемое средствами массовой информации. С целью изучения общественного мнения по проблеме социального сиротства в Республике Коми в 2008-2009 годах исследовались публикации, посвященные детям-сиротам в региональных СМИ: «Республика», «Молодежь Севера», «Красное знамя», «Аргументы и факты - Коми», «Московский комсомолец в Коми», «Комсомольская правда Сыктывкар», «Трибуна». Для изучения содержания текстов публикаций использовался контент-анализ.

При исследовании публикаций было выявлено 5 основных тенденций. Первая тенденция может быть охарактеризована как призыв к гражданскому немедленному включению в решении е проблемы социального сиротства в виде различных форм помощи детским домам (с обозначением расчетных счетов детских учреждений). Вторая тенденция представляет собой своеобразное запугивание населения подробным описанием асоциальных поступков, которые совершили дети, оставшиеся без попечения родителей (проституция, убийство, кражи), с приписыванием им таких характеристик как грубость, жестокость, глупость, отягощенная наследственность. Третья тенденция представлена в СМИ как использование феномена сиротства для усиления позиции того или иного политика в политической борьбе. Четвертая тенденция представляет собой ярко выраженное отношение к детям-сиротам как к жертвам взрослой агрессии и взрослого безответственного поведения. Пятая тенденция предусматривает собой призыв к милосердию, актуализируя при том в сознании людей христианские традиции, издревле существующие в России. Среди всего объема информации о детях-сиротах, которая представлена сегодня в печати, можно отметить, что наиболее часто упоминаются и освещаются следующие проблемы (большинство авторов считают эти проблемы ключевыми): детская беспризорность; растущее количество детских домов; альтернативные формы воспитания детей-сирот. Большинство материалов имеет событийную подоплеку, то есть, чтобы говорить о проблеме, необходима некая дата, выставка, пресс-конференция и т.д.

Анализ текстов публикаций по теме беспризорности позволяет выделить две формы подачи информации. Первая форма подачи информации о детях группы риска скорее пугает (они все наркоманы, преступники, генетически неполноценные), заставляет сторониться этих детей, чем способствует оказанию реальной помощи. В роли негативной установки, внедряющейся в сознание аудитории, выступают идеи о генетической, психической и интеллектуальной неполноценности сегодняшних сирот и беспризорников. В значительном количестве

публикаций СМИ насаждается мысль о том, что большинство социально проблемных детей неспособно вернуться к нормальной жизни. Вторая форма подачи информации направлена на то, чтобы вызвать у читателей желание сопереживать, сочувствовать обездоленным детям. В ней нет предложений по решению проблемы беспризорности. Однако чувствительного к чужому горю, способного переживать читателя эта публикация может побудить к реальной помощи.

Следующая тема, отражаемая в СМИ, - проблема роста количества детских домов. Дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче на воспитание в семью (на усыновление, удочерение, под опеку (попечительство) или приемную семью), а при отсутствии такой возможности - в учреждения для детей-сирот, оставшихся без попечения родителей. Следующая тема - мнение прессы об альтернативных формах воспитания детей-сирот в детских учреждениях. Отечественная и мировая практика доказывают: гарантии благополучного будущего ребенка-сироты в семье значительно выше, чем устроенного в учреждении. Тот же опыт свидетельствует, что воспитание и содержание ребенка сироты в семье обходится государству и обществу значительно дешевле, чем в учреждении. Эту позитивную идею защищают авторы специальных статей, опубликованных в журналах для профессионалов, а не для массового читателя, побуждая их задумываться об эффективности воспитания сирот в государственных учреждениях. СМИ Республики Коми недостаточно четко доносит для населения информацию о том, что сохранение семьи, как основного института позитивной социализации детей, может рассматриваться как национальная идея, объединяющая наше общество.

В результате проведения данного исследования можно выделить определенные формы подачи информации о детях-сиротах в СМИ. Первая форма - обвинение, когда государство и власть обвиняются в росте количества сирот; и беспризорных. Вторая - сочувствие - авторы публикации стремятся выразить сочувствие и жалость к данной категории детей. Третья - отталкивающая форма подачи информации. В этом случае текст больше пугает читателей, чем способствует оказанию реальной помощи детям, попавшим в беду. Эти сведения создают определенный общественный настрой по отношению ко всем детям из детских домов и интернатов, создавая им репутацию людей, которые в будущем станут обузой или угрозой окружающим. Четвертая форма - побуждение к действию. При данной форме подачи информации предлагаются возможные пути решения существующих проблем, призывы к активному участию в судьбах детей группы риска. Лишь социальные издания рассматривают проблемы сиротства детально, со всех сторон опираясь в своих суждениях на различные исследования в этой сфере.

Стала привычной практика объявлений в СМИ о конкретных детях, нуждающихся в семейном устройстве. Однако нужно понимать, что давать только такую информацию без системного освещения про-

блемы в целом мало эффективно. И чем больше у сотрудников органов опеки и попечительства, занятых первичным приемом граждан, будет «пустых» обращений, тем меньше у них найдется времени на тех, кто действительно настроен стать приемными родителями. Поэтому объявление можно давать как дополнение к проблемному материалу. Журналистам не стоит ограничивать свой материал только тем, что происходит до того, как ребенок попал в семью. Нередко рассказ о том, что происходит после, оказывает более сильное воздействие. Отслеживание успешных приемных семей, описание их позитивного опыта работают как положительная связь. И в этом смысле один хороший материал об успехах семьи, принявшей сироту, стоит нескольких призывов разбирать детей по семьям. Также следует довести до аудитории мысль, что устройство детей в семьи - важный, но не единственный элемент комплексного решения проблемы сиротства, кроме того необходима профилактика отказов приемных родителей от детей, помощь семьям и детям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Анализ публикаций в печатных СМИ позволил выявить редко затрагиваемые вопросы, которые могли бы быть полезны для потенциальных усыновителей и опекунов. Первый вопрос касается того, как влияет на психику и здоровье ребенка воспитание в детском доме. Освещение темы о том, как «правильно» искать ребенка: куда можно обратиться потенциальным родителям для поиска и подбора ребенка: для чего создан государственный банк данных, может ли орган опека дать информацию о ребенке, если данные о нем уже переданы в региональный банк данных. Многие читатели не знают ответов на эти вопросы, и журналист может им в этом помочь. Такие материалы можно публиковать в рубриках «Вопрос - ответ», «Консультации специалистов», «Ваша справочная» и т.п. Важным является освещение вопроса о том, какие сложности возникают в процессе адаптации ребенка в приемную семью. Многих, особенно усыновителей, преследует страх некомпетентности, опасение не стать хорошими родителями, не справиться с заболеваниями ребенка, которые могут обнаружиться со временем. Эта сложная, но одновременно и очень интересная тема, позволяющая понять причины неудач в замещающих семьях избежать их. Актуальным для семей, взявших на воспитание ребенка, является вопрос о том, нужно ли сохранять тайну усыновления. Считается, что тайна усыновления щадит чувства детей. Однако эта норма права таит в себе опасность. Родители постоянно находятся в ожидании разоблачения. Дети, узнавшие о своем усыновлении в сознательном возрасте (а рано или поздно это происходит), часто утрачивают доверительные отношения со взрослыми, считая, что их обманывали. Минусы тайны усыновления заключается и в том, что под ее влиянием неохотно берут детей старше трех лет, которые уже понимает, что не всегда росли в этой семье. Усыновители не знают, как обсуждать эту тему с детьми, как объясняться с коллегами, соседями, друзьями. При подготовке публикации

на эту тему хорошо бы использовать комментарии психологов, юристов, педагогов.

Анализ статей в СМИ позволил выявить наиболее типичные ошибки, которые допускают журналисты в своих статьях. Такой материал, во-первых, может нанести вред конкретным людям, во-вторых, невольно способствует укреплению в обществе негативных стереотипов и тормозит процесс решения проблемы сиротства в стране. Первая причина неудач при освещении этой темы - незнание журналистами терминологии и непонимание разницы между различными формами семейного устройства. Еще одна ошибка журналистов - трагедия как информационный повод. Например, в материале рассказывается, как некая семья взяла приемного ребенка, его растили, кормили, о нем заботились, а он вырос и отплатил черной неблагодарностью - навел на квартиру воровскую шайку. Подобные случаи действительно бывают, и они муссируются в СМИ чаще, чем рассказы о приемных детях, поддерживающих своих престарелых родителей. Получая подобную информацию без всякого анализа причин, люди испытывают полное и безоговорочное сочувствие к несчастным родителям, и у них возникает негативное отношение ко всем детям-сиротам. Следующую ошибку можно назвать «героизацией» приемных родителей. Конечно, такие замечательные люди есть, и о них нужно рассказывать. Но не стоит думать, что эти рассказы способствуют пропаганде семейного устройства детей, скорее наоборот. Здесь явно (или неявно) присутствует мысль об исключительности того поступка, о том, что приемные дети не для всех, а только для «героев», готовых полностью подчинить им свою жизнь. Между тем главный ресурс развития семейного устройства - семьи, которые могли взять ребенка из детского дома, не меняя принципиального своего образа жизни. Исключение данных ошибок будет способствовать разрушению определенных стереотипов, которые сейчас существуют в нашем обществе.

Итак, в СМИ информация о детях-сиротах чаще всего освещает следующие проблемы: детская беспризорность; растущее количество детских домов; альтернативные формы воспитания детей-сирот. При анализе текстов публикаций по теме беспризорности были выделены две формы подачи информации. Первая - это информация, которая заставляет сторониться этих детей, внедряет негативную установку в сознании аудитории, внушает идеи о генетической, психической и интеллектуальной неполноценности сегодняшних сирот, и то, что большинство детей-сирот неспособны вернуться к нормальной жизни. Вторая группа - информация, направленная на то, чтобы сопереживать, сочувствовать обездоленным детям. В ней нет предложений по решению проблем беспризорности. В настоящее время необходима целенаправленная и комплексная работа со средствами массовой информации для смягчения проблемы социального сиротства.