

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА» И ЕЕ КЛАССИФИКАЦИИ

Булахова Е.И., ст. преподаватель, ГБУЗ «ПГТУ», г. Мариуполь

Булахова Е. И. К вопросу о понятии «экономическая система» и ее классификации.

В данной статье приведен анализ взглядов ученых на понятие «экономическая система», методологические особенности к трактовке данного понятия, выделяются и описываются характерные составляющие и ключевые моменты понятия «экономическая система». На основании исследованных понятий определения «экономическая система» автором предложено конкретизированное понятие «экономической системы». В статье выяснены основные свойства экономических систем, которые позволяют произвести их классификацию по различным признакам. Основное внимание в работе акцентирует на классификацию экономических систем по уровню их функционирования. В статье выяснены особенности основных уровней функционирования экономики, особое внимание уделено вертикальной структуре экономики на мезоуровне, обращается внимание на механизм его управления. На основании проведенного исследования обосновывается мысль о выделении региональной экономической системы в отдельный уровень функционирования с присущей ей спецификой, связанной непосредственно с экономической и социальной инфраструктурой региона (области). Выявлены актуальные направления развития региональной экономической системы, раскрывается понятие целостности региона через выполняемые им функции, обозначающие его миссию в целом. Данное исследование позволит в дальнейшем более эффективно использовать механизм управления региональной экономической системой.

Bulakhova E. On the concept of «economic system» and its classification.

This article provides an analysis of the views of scientists on the concept of «economic system», methodological features to the interpretation of this concept, isolated and described the characteristic components and the key moments of the concept of «economic system». Based on the concepts studied the definition of «economic system» concretized author proposed the concept of «economic system». The article clarified the basic properties of economic systems that allow them to make a classification on different grounds. The focus of the work focuses on the classification of economic systems according to their level of functioning. The article has clarified the basic levels of the economy, special attention is paid to the vertical structure of the economy at the meso level, draws attention to the mechanism of its control. Based on this study substantiates the idea of allocating regional economic system in a separate level of functioning with its inherent characteristics, directly related to the economic and social infrastructure of the region (the area). Identified current trends in the development of regional economic system, reveals the concept of the integrity of the region through the functionality thereof, indicating its mission as a whole. This study will further better use of control mechanism of regional economic system.

Булахова О. І. До питання про поняття «економічна система» та її класифікації.

У даній статті наведено аналіз поглядів вчених на поняття «економічна система», методологічні особливості до трактування даного поняття, виділяються і описуються характерні складові і ключові моменти поняття «економічна система». На підставі досліджених понять визначення «економічна система» автором запропоновано конкретизоване поняття «економічної системи». У статті з'ясовано основні властивості

економічних систем, які дозволяють провести їх класифікацію за різними ознаками. Основна увага в роботі акцентується на класифікацію економічних систем за рівнем їх функціонування. У статті з'ясовано особливості основних рівнів функціонування економіки, особливу увагу приділено вертикальній структурі економіки на мезорівні, звертається увага на механізм його управління. На підставі проведеного дослідження обґрунтовується думка про виділення регіональної економічної системи в окремий рівень функціонування з притаманною їй специфікою, пов'язаною безпосередньо з економічною та соціальною інфраструктурою регіону (області). Виявлено актуальні напрямки розвитку регіональної економічної системи, розкривається поняття цілісності регіону через виконуваний ним функції, що позначають його місію в цілому. Дане дослідження дозволить в подальшому більш ефективно використовувати механізм управління регіональною економічною системою.

Постановка проблеми. В условиях процесса мировой глобализации актуальным остается вопрос устойчивого развития современной системы национального хозяйства. Невозможно переоценить роль региональной экономической системы в данном процессе. Именно от состояния и устойчивого развития регионов, взвешенной и грамотной политики их развития будет зависеть устойчивое развитие национальной экономической системы. Регулирование региональной экономической системы может быть реализовано при условии определения ее места в национальной системе, определении подходов к трактовке сущности понятийного аппарата «система», «экономическая система», «региональная система».

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы методологии развития региональных экономических систем и их анализу посвящены исследования таких ученых и практиков как: Гэлбрейт Дж.К., Брюховецкая Н.Е., Булеев И.П., Башнянин Г. И., Бугалин А., Колганов А., Атанов Н.И., Лапинская А.А., Зубарева Т.С. и др.

Цель статьи – анализ подходов к трактовке понятия «экономическая система», анализа типов ее классификации, определение места региональной экономической системы в национальной экономической системе.

Изложение основного материала. Анализ показал наличие множества подходов к формированию понятия «система». Традиционно понятие «система» трактуется как «множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство» [1, с.437]; «категория, обозначающая объект, организованный в качестве целостности, где энергия связей между элементами системы превышает энергию их связей с элементами других систем, и задающая онтологическое ядро системного подхода» [2, с. 695]; «единство, состоящее из взаимозависимых частей, каждая из которых привносит что-то конкретное в уникальные характеристики целого» [3, с.8]. Все выше приведенные определения понятия «система» имеют общие составляющие, а именно: структурность данного объекта; наличие определенных отношений и связей между элементами структуры; особые свойства, которыми наделяется система как целое, основывающиеся на специфике отношений и связей между элементами системы.

Последний признак, на наш взгляд, является тем объединяющим и придающим уникальность той или иной системе свойство, которое называют «системным свойством» и которое является критерием отличия одной системы от другой.

С этих позиций были проанализированы общеизвестные определения понятия «экономическая система». С точки зрения системного образования, экономическая система представляет собой совокупность элементов, связанных различного рода связями друг с другом, образуя целостность. Таким образом, ее можно рассматривать как комплекс процессов, происходящих между ее элементами, структуру и взаимосвязь этих элементов (функциональный подход). Этой формулировке созвучна формулировка В. Холесовски, которая определяет экономическую систему как «комбинацию

взаимосвязанных и функционирующих элементов» [4, с. 70]. По сути такое же определение экономической системы дано Р. Нуреевым – «совокупность экономических элементов, образующих определенную целостность, экономическую структуру общества, единство отношений, складывающихся по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ» [5, с. 54].

С. Мочерный подает понятие экономической системы как «комплекс взаимодействующих подсистем, элементов и совокупность экономических связей между ними, вследствие чего возникают законы развития и функционирования данной системы, которые предоставляют ей целостность и организованность, усиливают эффективность в интересах достижения общей цели, воплощенной в основном экономическом законе» [6, с. 69]. Башнянин Г. трактует экономическую систему как «совокупность всех видов экономической деятельности людей (механизмов, институтов функционирования, регулирования национальной экономики) в процессе производства, обмена, распределения и потребления товаров и услуг, а также в процессе регулирования такой деятельности» [7, с. 37]. Ватаманюк З. представляет экономическую систему как «способ организации экономики, совокупность взаимосвязанных и соответственно упорядоченных ее структурных элементов (отраслей, предприятий, хозяйственных субъектов и людей, стоящих за ними), которые определяют взаимосвязи между производителями и потребителями благ и услуг» [8, с. 114].

Обращая внимания на целевое назначение экономической системы Дж. К. Гэлбрейт акцентирует внимание на такую направленность последней, как «производить материальные блага и оказывать услуги, которые нужны людям» [9, с. 27]. Он оценивает эффективность экономической системы как такой, что «максимально обеспечивает людей тем, в чем они больше всего нуждаются» [4, с. 27]. При этом же отмечает следующие недостатки такого подхода, как: упрощение роли промышленных корпораций и крупных предприятий при решении экономических задач и их непосредственное влияние на субъектов экономической системы; игнорирование особенностей современного развития среды. Взаимодействие элементов экономической системы порождает те или иные явления, которые можно рассматривать как модель поведения системы при разных заданных условиях, в которых она функционирует. Следовательно, с данной точки зрения экономическую систему имеет смысл рассматривать как «инструмент, способ исследования процессов и явлений» [10, с. 84]. В соответствии с данным подходом А. Линдбек, П. Грегори и Р. Стюарт указывают, что экономическая система - это «организационная структура, принимающая решения и реализующая действия по поводу производства, распределения и потребления благ в пределах определенного географического региона» [11, с. 4].

Практически таким же образом трактуется понятие экономической системы Н. Атановым – это «сообщество элементов и подсистем, объединенных функциональными горизонтальными связями» [12, с. 116]. Под данного рода связями имеются в виду отношения по поводу операций обмена результатом деятельности элементов системы (горизонтальная связь) и указывается на иерархичность структуры управления, упорядочивающую вертикальную связь между элементами системы и центром управления.

Развивая понятие «экономическая система», А. Бузгалин и А. Колганов вводят в определение категории пространства и времени и трактуют экономическую систему как «исторически определенную, локализованную в социально-экономическом времени и пространстве, систему производственных отношений» [4, с. 70].

В современном экономическом словаре дано следующее определение экономической системе – это исторически возникшая или установленная, действующая в стране совокупность принципов, правил, законодательно закрепленных норм, определяющих форму и содержание основных экономических отношений, возникающих в

процессе производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта [13, с. 68].

Обзор и анализ приведенных определений экономической системы позволяет выделить в них следующие ключевые моменты:

- иерархичность структуры (включает в себя подсистемы),
- целевая направленность функционирования, в основе которой лежат отношения производства благ, распределения, обмена и потребления,
- сложность связей между составными элементами, образующие механизм взаимодействия между структурными элементами,
- «привязанность» данной системы к временным и пространственным рамкам.

Обобщая выше изложенные формулировки понятия «экономическая система» автор считает целесообразным дать следующее конкретизированное определение экономической системы как таковой, что отражает целостную организационную структуру, направленную на эффективную реализацию решений в области производства, распределения и потребления благ, ограниченную определенным географическим регионом и конкретными историческими условиями, функционирующую и регулирующую посредством хозяйственного механизма.

Экономической системе, как и иного рода, системам, присущи ряд свойств, к которым традиционно относят следующие:

1) целостность – элементы экономической системы функционируют и взаимодействуют между собой таким образом, что образуют гармоническую законченность.

2) сложность – проявляется наличием множественных прямых и обратных связей между ее элементами;

3) структурированность – как сложный системный объект экономическая система представлена системами более низких порядков, подсистемами, экономическими элементами, которые находятся в неразрывных связях между собой;

4) иерархичность – вытекает из структурированности экономической системы и выступает как способ упорядочивания и взаимодействия между подсистемами различных уровней.

5) целенаправленность – функционирование экономической системы направлено на достижение определенного результата деятельности.

6) эмерджентность – как свойство, присущее любой системе, проявляется в наличии «особого свойства системы», которым не могут обладать взятые отдельные ее элементы, даже при наличии системных связей; то есть именно их функциональная совокупность позволяет системе обладать таким «особым» свойством.

7) адаптивность – проявляется в способности экономической системы, функционирующей в изменяющихся условиях сохранять свою основную целевую направленность.

8) управляемость – экономическая система является объектом управления путем использования различных хозяйственных механизмов.

9) развиваемость – способность экономической системы изменяться под воздействием внутренних элементов и окружающей внешней среды.

10) неопределенность развития – вытекает из предыдущего свойства экономической системы, при этом характер указанных выше воздействий на нее можно только прогнозировать.

Наличие множества свойств экономической системы, а представленный выше перечень не является абсолютно полным, поскольку в нем выделены основные, на наш взгляд, свойства, дает возможность классифицировать существующие экономические системы по различным признакам. Действительно, на сегодняшний день в экономической литературе присутствует многообразие классификаций экономических систем. Наиболее подробные и исчерпывающие классификации экономических систем, на наш взгляд,

приведены в работах А.В. Сидоровича [14,с.45], Т.С. Зубаревой [15, с.98], Бузгалина А. и Колганова А [4, с.113] и др. При этом основной задачей при представлении классификаций будем считать такую, которая бы учитывала не только наработанные научные подходы к рассмотрению экономических систем, но и приближала бы нас к современной национальной экономической системе.

Обращают на себя внимание несколько различные подходы к классификации экономических систем по их уровню функционирования. Однозначно выделяя основные уровни функционирования экономики, такие как микроуровень, макроуровень, мезоуровень и уровень функционирования национальных экономик в области мирового хозяйства, у ученых нет общего единства в определении субъектов функционирования этих уровней.

Обычно, к субъектам, функционирующим на мезоуровне, относят «промежуточные (между микро- и макроэкономикой) подсистемы национальной экономики, которые имеют важное самостоятельное значение» [17, с.139], т.е. региональные экономические системы.

Однако Брюховецкая Н.Е., Булеев И.П. акцентируют внимание на неточности такого подхода и утверждают, что на данном уровне следует рассматривать сложные интегрированные и сетевые структуры, которые отличаются своей вертикальной структурой и функционируют при тесном участии иностранных капиталов, выходя на мировые рынки, то есть за пределы национальной экономики. Управление этих структур происходит посредством несколько иных механизмов, не присущих управлению на микро- и макроуровнях. Вследствие этого, авторы выделяют отдельный уровень – уровень региональной экономики, который не может в целом быть отнесен к мезоуровню. По их мнению региональная экономика связана с экономической и социальной инфраструктурой региона (области).

В современной научной литературе принято подразумевать под регионами территориальные образования различных масштабов – межгосударственные образования, территорию конкретной страны или определенную ее часть в рамках географических особенностей и специфики воспроизводственных функций или административно-территориального деления.

В рамках первого направления акцентируется внимание на регион, как часть территории государства с уникальными природными условиями, относительно однородным ресурсным составом, особенностями организации производительных сил. Этой точки зрения придерживаются Алаев Б.Э. [17, с.54], Грандберг А.Г. [18, с. 33], Долятовский В. [19, с. 65]. Таким образом, регион, вследствие имеющихся указанных особенностей, обладает своей уникальной структурой производства, характерными для него внутривозвращаемыми связями и специфическими потребностями в связях с внешней средой.

В рамках второго взгляда на региональную экономику внимание акцентируется на исследовании региона как административно-территориальной единицы в границах государства. С этой позиции объект исследования наделен четко определенными границами, имеет законодательно определённые органы управления, в компетенциях которых находится обозначение и реализация основных стратегических планов и тактических задач развития региона. На наш взгляд, весьма полное определение понятия «регион» дано Арженовским И. [20, с.14], в котором он указывает на выделение региона из части целого государственного образования «вследствие общественного разделения труда и характерной специализации, специфическими чертами воспроизводственного процесса».

Следует обратить внимание на то, что при изучении вопросов экономики регионального развития, обычно выделяют следующие основные направления исследований, такие как:

- непосредственно специфика ведения хозяйства отдельного региона;

- хозяйственные связи между отдельными регионами определенного целостного территориального образования;
- продуктивность размещения производительных сил.

Необходимо также отметить, что область интересов регионального развития затрагивает использование природных ресурсов территорий и эффективность размещения производительных сил. В настоящее время происходит смещение акцентов в процессе исследования региональных экономических систем с природных ресурсов и населения, производства и потребления в область инфраструктурного обеспечения и экологических ограничений. Реалии современного этапа развития экономических систем выдвигают вопросы размещения инноваций, телекоммуникационных и компьютерных систем. Таким образом, интересы из области таких традиционных факторов производства, как трудовые, материальные издержки перемещаются в область проблем обеспечения инфраструктуры и экологической безопасности, то есть смещается в сторону нематериальных факторов. К таким нематериальным факторам территориального размещения относят интенсивность, разнообразие и качество культурной деятельности рекреационных услуг; творческий потенциал; привязанность людей к своей местности и т.п. [21, с. 26]

Резюмируя выше изложенное, можно заключить, что регион, как целостное территориальное образование, является носителем, с одной стороны функции рационального использования уникальных природных ресурсов, расположенных на его территории, а с другой стороны, на него возлагаются функции по обеспечению социальных и культурных, экологических условий проживания и деятельности населения этой территории. Двойная природа характера указанных функций придает региону целостность и обозначает его миссию.

Средством достижения поставленных перед регионом целей, составляющих его миссию, является стратегия социально-экономического развития, которая гармонично вписывается в стратегию развития более высокой ступени территориального образования – государства. Стратегия регионального развития, как долгосрочная программа, чаще всего базируется в процессе создания научно-обоснованной программы развития региона по приоритетным для него направлениям.

Выводы:

Анализ понятийного аппарата «экономическая система» показал наличие многообразных подходов и толкований. Автор предлагает конкретизировать понятие «экономическая система» как таковой, что отражает целостную организационную структуру, направленную на эффективную реализацию решений в области производства, распределения и потребления благ, ограниченную определенным географическим регионом и конкретными историческими условиями, функционирующую и регулируемую посредством хозяйственного механизма.

Анализ исследованных понятий экономической системы позволил выявить наличие общего подхода к определению структуры экономической системы. Выявлено, что в настоящее время региональная экономика вынесена в отдельный уровень функционирования и не может быть полностью отнесена к мезоуровню. Региональная экономика связана с экономической и социальной инфраструктурой региона (области). Автор считает это целесообразным с позиции более эффективного регулирования механизма этой экономической системы.

Список использованных источников:

1. Большая советская энциклопедия : в 30 т. /гл. ред.. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1969-1978. – 30 т.
2. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. - Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998. - 896 с.
3. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/anticris/73270>

4. Бузгалин А.В. Введение в компаративистику / А.В. Бузгалин, А.И. Колганов. – М. : «Таурис-Альфа», 1994. – 752 с.
5. Нуреев Р. Курс микроэкономики : [Учебник для ВУЗов] / Нуреев Р.М. – М. : Издательство Норма, 2002. – 572 с.
6. Мочерный С. В. Политическая экономия : [учебн. пособ.] / Мочерный С. В. – М. : Пресс, 2002. – 687 с.
7. Башнянин Г. И. Регулирование экономических систем и его типы / Г. И. Башнянин // Научный вестник. – 2007. – № 17.2. – С. 135–142.
8. Ватаманюк З. Вступление в экономической теории / Ватаманюк З., Ватаманюк А., Панчишин С. – М. : Новый Свет-2000, 2005. – 352 с.
9. Гэлбрейт Дж.К. Экономические теории и цели обществ / Дж.К. Гэлбрейт - М. Прогресс, 1976.
10. Лопатников Л. И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. / Л.И. Лопатников. – 5 -е изд., перераб. и доп. – М. : Дело, 2003. – 520 с.
11. Gregory P.P., Stuart R.S. Comparative Economic Systems. Boston. 1995. Ch. 1,2. P. 3—36.
12. Атанов Н.И. Экономическая система: особенности функционирования / Н.И. Атанов, А.А. Лапинская. – Улан-Удэ : БГУ, 1998. – 116с.
13. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Райзберг Б.А., Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 2 -е изд., испр. М. : ИНФРА-М. 479 с.1999.
14. Сидорович А.В. Курс экономической теории : [Учебник для ВУЗов] / А.В. Сидорович - М. : Дело и Сервис, 2001. – 832 с.
15. Зубарева Т.С. Сравнительный анализ экономических систем : [Учебник для ВУЗов] / Т.С. Зубарева - Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2006. – 287 с.
16. Брюховецкая Н.Е., Булеев И.П. «Место региональной экономики в структуре современных экономических учений». Бизнесинформ. №4(1), 2009, С. 137-141
17. Алаев Э. Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Лопатников - М. : Мысль, 1983. - с. 350.
18. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики : [Учебник для ВУЗов] / А.Г. Гранберг - М. : ГУ ВШЭ, 2001. – 495 с.
19. Долятовский В.А. Зарубежный опыт комплексного развития регионов / В.А. Долятовский // Регионология. – 1994. – № 2–3. – С. 28.
20. Арженовский И.В. Региональный рынок: воспроизводственный аспект. – Нижний Новгород. 1997. – 321 с.
21. Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление: учебн. [для студ. высш. учебн. зав.] / Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 416 с.

Ключевые слова: экономическая система, региональная экономика, макроуровень, мезоуровень, социально-экономическое развитие, социальная инфраструктура, производительные силы.

Ключові слова: економічна система, регіональна економіка, макрорівень, мезорівень, соціально-економічний розвиток, соціальна інфраструктура, виробничі сили.

Keywords: economic system, regional economy, the macro-level, meso-level, socio-economic development, social infrastructure of the productive forces.